



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Praha 21. září 2021
Č. j. MV-137303-4/ODK-2021
Počet listů: 6

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Domousnice na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Domousnice

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Bc. Jan Šplíchal, MPA**

**Datum a čas kontroly
na místě:** 15. září 2021 od 9:30 hod. do 12:30 hod.

Kontrolované období: 1. září 2020 – 15. září 2021

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 84,
§ 85, § 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb.,
o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále
již jen „zákon o obcích“), § 5, § 14–18 zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a § 26 zákona
č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „správní řád“).

* * *

V obci Domousnice je zvoleno 7členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Domousnice (dále též jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření ke kontrole samostatné působnosti obce ze dne 27. srpna 2021, č. j. MV-137303-3/ODK-2021, paní Kateřině Endlerové, starostce obce Domousnice (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostkou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdávka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny atp.).

V kontrolovaném období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
24. 09. 2020 ¹⁾	16. 09. 2020 – 01. 10. 2020	6/7
16. 12. 2020	09. 12. 2020 – 17. 12. 2020	7/7
26. 05. 2021	19. 05. 2021 – 03. 06. 2021	6/7
30. 06. 2021	23. 06. 2021 – 08. 07. 2021	7/7

¹⁾ Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 26. června 2020.

Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec zachovává periodicitu konání zasedání ZO tak, jak předpokládá **§ 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle níž *zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce.*



Poznámka:

Doba, po níž trval na území státu nouzový stav vyhlášený dle příslušného právního předpisu, tj. v daném případě doba od 5. 10. 2020 do 11. 4. 2021, se nezapočítává do plynutí maximální tříměsíční lhůty stanovené v § 92 odst. 1 zákona o obcích. Jednotlivá krizová opatření v době nouzového stavu totiž různým způsobem omezovala zasedání, přičemž jejich cílem bylo konat zasedání jen v nezbytných případech. Samo o sobě splnění tříměsíční lhůty takovým nezbytným případem (v porovnání s riziky šíření nákazy COVID-19) nebylo, proto doba trvání nouzového stavu započítána není. Trvat na tom, aby se zasedání konalo i v době nouzového stavu, jen pro splnění této zákonné lhůty, by tedy bylo zcela zjevně proti smyslu nouzového stavu, tedy proti minimalizaci rizik k šíření nákazy. Po dobu trvání nouzového stavu tedy tříměsíční lhůta pro konání zasedání zastupitelstva neplynula, proto nebyla prodleva mezi zasedáními konanými dne 16. 12. 2020 a dne 26. 5. 2021 porušením periodicity zasedání.

2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v budově Obecního úřadu Domousnice, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup podle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, podle kterých je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obci **nebyl uplatněn**.
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

Poznámka:

V zápise ze zasedání konaného dne 16. prosince 2020 je v souvislosti s usnesením č. 3.3/20 uvedeno (cit.): „PRO: 7 PROTI: 1 ZDRŽELI SE 0“. S ohledem na počet členů ZO se jedná o zřejmou nesprávnost, kterou je možné opravit prostřednictvím námitek proti protokolu podaných členem ZO.



6. Obec kontrolní skupině předložila pozvánky na zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů je tak možné konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*
7. Na základě předložených pozvánek a účasti veřejnosti na veškerých zasedáních ZO konaných v kontrolovaném období lze konstatovat, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
8. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisy starostky a dvou určených ověřovatelů.*
9. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZO (dle prezenční listiny tvořící nedílnou součást zápisu), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec tedy **splnila požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
10. Zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny daty jejich vyhotovení, z nichž je patrné, že tak bylo učiněno vždy do deseti dnů od konání příslušného zasedání ZO. Kontrolní skupina zároveň ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tak postupovala **v souladu s § 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle které *zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.*
11. V kontrolovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. ZO vydalo dne 4. června 2008 jednací řád, v souladu s **§ 96 zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce.*

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 2. listopadu 2018 zřídilo 3členný finanční a 3členný kontrolní výbor a současně zvolilo jejich předsedy a členy. Starostka, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka obecního úřadu není zřízena), ani osoby zabezpečující na



obecním úřadu rozpočtové a účetní práce nejsou členy výborů. Předsedové výborů jsou členy ZO.

2. Tímto obec postupovala **v souladu s:**

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle níž *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užitý:

- záměr obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápis ze zasedání ZO,
- uzavřená smlouva k posuzované dispozici nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina prověřila následující dispozici nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru na úřední desce	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy	Doložka
směna	pozemky p. č. 65, p. č. 106/3 a p. č. 107/1 ve vlastnictví obce za pozemky p. č. 106/4, p. č. 107/2, p. č. 866 a p. č. 758/2, vše v k. ú. Domousnice	04. 03. 2020 – 30. 09. 2020	ZO 24. 09. 2020 2.4/20	24. 11. 2020	ano

2. Záměr obce disponovat nemovitým majetkem byl po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněn na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměr splňoval zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), v platném znění. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je*



přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídí právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.

3. Z předložených podkladů vyplývá, že o předmětné dispozici nemovitým majetkem rozhodovalo ZO, jakožto příslušný orgán obce. V kontrolovaném případě proto **obec postupovala v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převod hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*
4. Prověřovaná smlouva byla opatřena doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

Vzhledem k tomu, že z vyjádření starostky vyplynulo, že se na obec Domousnice v kontrolovaném období neobrátili občané obce či osoby jim postavené na roveň s žádostí o projednání určité záležitosti, návrhem, připomínkou či podnětem, **nebylo dodrženo § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého *občan má právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů, či § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích*, dle něhož *má občan právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů, prověřováno.*

5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Dodržování postupu při plnění § 12 zákona o obcích (evidence a dostupnost právních předpisů obce)

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období nevydala žádnou obecně závaznou vyhlášku (dále též „OZV“). Plnění povinnosti vyplývající z **§ 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je*



podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým, tak **nebylo kontrolováno**.

2. Obec nevede evidenci právních předpisů, které vydala, čímž **porušila § 12 odst. 4 věty první a druhou zákona o obcích**, podle nichž **obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti**. Současně tak obec **nemůže splnit** ani svou **povinnost** mít evidenci každému přístupnou u obecního úřadu **dle § 12 odst. 5 zákona o obcích**.

Vydané OZV jsou číslovány pořadovým číslem v číselné řadě příslušného roku, čímž obec **splnila § 12 odst. 4 věty třetí a čtvrtou zákona o obcích**, podle kterých se *právní předpisy obce označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku*.

Upozornění:

Kontrolní skupina obec Domousnice upozorňuje na povinnost neprodleně vyhotovit evidenci právních předpisů vydaných obcí a uvádět v ní veškeré obsahové náležitosti požadované zákonem. Důvodem, proč zákon o obcích striktně vymezuje náležitosti, které musí evidence právních předpisů obce obsahovat je skutečnost, že na úrovni obcí se nevydává nic podobného jako je Sbirka zákonů nebo Věstník právních předpisů kraje. Neexistuje tedy (prozatím) žádná úřední sbírka právních předpisů. Zákon o obcích však ukládá obcím, aby právní předpisy obce byly každému přístupné u obecního úřadu v obci, která je vydala. Na základě toho, zejména proto, aby bylo možné se ve vydaných právních předpisech zorientovat, ukládá zákon o obcích obcím vést evidenci jimi vydaných právních předpisů a stanoví její povinné náležitosti. Interní směrnice, jednací řády atp. se do evidence právních předpisů (což jsou pouze nařízení obce a OZV) nezaznamenávají. V podrobnostech k vydávání OZV a k evidenci právních předpisů obce odkazujeme na vzorovou evidenci a metodická doporučení k činnosti územních samosprávných celků, předaná v průběhu kontroly.¹

3. Vzhledem k tomu, že obec v kontrolovaném období žádnou OZV nevydala, **nebylo plnění povinnosti dané § 12 odst. 6 větou první zákona o obcích**, podle které **obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra, prověřováno**.

Poznámka:

Kontrolní skupina upozornila starostku na povinnost zaslat OZV vždy neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra. Lhůta „neprodleně“ přímo neurčuje, v jakém konkrétním časovém okamžiku je třeba povinnost plnit či jinak konat. Jde o

¹ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály, pododdíl Obecně závazné vyhlášky.



neurčitou lhůtu, jejíž podstatu vymezuje již její slovní vyjádření. Z časového určení je třeba dovodit, že jde o velmi krátkou lhůtu, již je míněno bezprostřední, neprodlené či okamžité jednání směřující ke splnění povinnosti či k učinění právního úkonu či jiného projevu vůle. Jde o lhůtu v řádu dnů, v co nejkratším časovém úseku. Kontrolní skupina v této souvislosti starostce doporučila zaslat dodatečně Ministerstvu vnitra OZV vydané mimo kontrolované období, neboť zasláním návrhu k posouzení lze předem odhalit různé vady a nezákonnosti, které by si v případě již vydané OZV vynutily její předčasnou novelizaci nebo dokonce zrušení, nejedná se však o splnění shora citované zákonné povinnosti

5.2 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích

Kontrolní zjištění:

Z předložených podkladů a vyjádření starostky obce vyplývá, že obec Domousnice neuzavřela v kontrolovaném období žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZO. Splnění zákonné povinnosti dané **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovně-právního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce, tak nebylo kontrolováno.*

5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec tak **plní povinnost** danou **§ 26 odst. 1 větou první a druhou správního řádu**, podle kterých *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly nebyl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn žádný dokument, tudíž povinnost daná **§ 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup, nebyla kontrolována.*

6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedené žádosti, doručené obci v kontrolovaném období, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce. Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ; věcná správnost způsobu vyřízení žádosti nebyla posuzována.

Datum	Č. j.	Vyřízeno	Zveřejněno
-------	-------	----------	------------



doručení		Datum	Způsob	
10. 03. 2021	bez č. j.	17. 03. 2021	poskytnutí informací	ne

2. V případě shora uvedené žádosti obec Domousnice poskytla informace v 15denní lhůtě **stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*
3. Nahlédnutím do obsahu internetové stránky obce, dostupné na <http://domousnice.e-obec.info/> a následně i na základě potvrzení starostky kontrolní skupina zjistila, že výše uvedené informace poskytnuté na žádost, případně doprovodnou informaci vyjadřující její obsah, obec Domousnice nezveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup. Obec tak **porušila povinnosti danou § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

Upozornění:

Obci se doporučuje, aby na internetových stránkách zřídila zvláštní rubriku pro zveřejňování informací poskytnutých na základě žádostí podle § 5 odst. 3 InfZ a tyto zveřejňovala způsobem umožňujícím dálkový přístup v zákonné lhůtě. Zákonnou povinnost lze splnit zveřejněním textu poskytnuté odpovědi, popřípadě zveřejněním stručného obsahu poskytnuté odpovědi, jedná-li se o rozsáhlou odpověď, přičemž je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele.

Kontrolní skupina též doporučuje obci, aby se seznámila se stanoviskem zdejšího odboru č. 1/2012 (viz www.mvcr.cz/odk), které popisuje postup obce při zveřejnění informace poskytnuté podle InfZ (i s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).

4. Obec nezpracovala, a tudíž ani nezveřejnila, výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2020, čímž **porušila § 18 odst. 1 InfZ**, dle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
 - a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti*



- se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
 - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
 - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje, že obec jakožto povinný subjekt podle § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit výroční zprávu,

a to s obsahem a v kompletní struktuře dané uvedeným ustanovením. Údaje uvedené ve výroční zprávě přitom musí být správné a ověřené, měly by vždy reálně odrážet skutečný stav činnosti v oblasti poskytování informací. Obec má výše uvedenou povinnost i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací dle InfZ neobdržela a nevyřizovala.

Zpracované výroční zprávy musí být zveřejněny též způsobem umožňujícím dálkový přístup [§ 5 odst. 1 písm. g) ve spojení s § 5 odst. 4 InfZ a pol. č. 14 Přílohy č. 1 vyhl. č. 515/2020 Sb. o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy].

* * *

7. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 12 odst. 4 větu druhou zákona o obcích** (evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti) **ve spojení s § 12 odst. 5 větou první zákona o obcích** (právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala) **tím, že nevede evidenci právních předpisů obce** (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole dne 15. září 2021 potvrzeným starostkou).
- 2) **Obec porušila § 5 odst. 3 InfZ** (do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah) **tím, že informace poskytnuté na základě žádosti o informace ze dne 10. března 2021 nezveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup** (doloženo kopií žádosti o informace, kopií poskytnutí informací ze dne 17. března 2021 a přehledem podkladů předložených při kontrole dne 15. března 2021 potvrzeným starostkou).



- 3) **Obec porušila § 18 odst. 1 InfZ** (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje) **tím, že nezveřejnila výroční zprávu o činnosti obce Domousnice v oblasti poskytování informací za rok 2020** (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole dne 15. září 2021 potvrzeným starostkou).

* * *

8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starostka požádala o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění. Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** zavést a zpřístupnit evidenci právních předpisů, která bude obsahovat veškeré obcí vydané právní předpisy (nejen platné) a také data veškeré zákonné náležitosti.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** dodatečně zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup informace poskytnuté na základě žádosti ze dne 10. března 2021.
- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** vyhotovit výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2020, a to se všemi zákonem požadovanými náležitostmi a tu následně zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce uvedených pod body 1) – 3):

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích, případně stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování nezákonných postupů obce.

* * *

9. POUČENÍ

1. Starostka obce byla poučena o:
 - a) možnosti podat dle § 13 zákona o kontrole, tj. do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námítky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,
 - b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se



způsobem, jakým se tak již stalo,

- c) povinnosti poté zveřejnit informaci o jednání ZO v této věci, včetně přijatých opatření, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
 - d) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu dle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly,
 - e) povinnosti obce podle § 129a odst. 4 zákona o obcích zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou.
2. Starostka byla dále požádána, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-137303/ODK-2021, poskytla:
- a) kopii pozvánky na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
 - b) kopii zápisu ze zasedání ZO, v jehož rámci budou výsledky kontroly projednány a budou přijata příslušná nápravná a preventivní opatření,
 - c) kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z projednání výsledků kontroly ZO, spolu s přijatými nápravnými a preventivními opatřeními,
 - d) zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

* * *

10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 15. září 2021 v 12:30 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních paní Kateřině Endlerové, starostce obce Domousnice (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Bc. Jan Šplíchal, MPA, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl,
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra